

To: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
From: [redacted] <[redacted]>
Sent: Mon 1/4/2021 2:25:49 PM
Subject: RE: 1 puntje bij laatste versie flowchart
Received: Mon 1/4/2021 2:25:50 PM
[image001.jpg](#)

vrees dat het te laat is/ dat we niet echt kunnen maken (de toelichting staat nu goed in brief)

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 4 januari 2021 15:17
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: 1 puntje bij laatste versie flowchart

Kan "medewerkers wijkverpleging en wmo" vervangen worden door: "medewerkers wijkverpleging en Wmo-huishoudelijke hulp"

Verder ziet hij er super uit!

[redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 4 januari 2021 15:02
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Opmerkingen bij 20.00 versie vacciantie

Laatst versie

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 4 januari 2021 14:51
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Opmerkingen bij 20.00 versie vacciantie

Oke!

Ik heb dus alle Wmo-ondersteuning vervangen door Wmo-huishoudelijke hulp en de voetnoot verwijderd. En de aantallen aanpast en hier en daar een zin mooier geformuleerd.

Ik heb de brief met aanpassingen alleen naar [redacted] en [redacted] gestuurd en verder niet breed verspreid. Woensdag vaccineren! Dat is snell!

Ik kan de nieuwe versie nog een keertje doorlopen?

Grt

[redacted] <[redacted]>

[redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 4 januari 2021 14:47
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Opmerkingen bij 20.00 versie vacciantie

Hoor net dat brief om 15.15 omdat er nieuws is over startdatum: alles gaat naar 6 januari (nog niet om te communiceren).

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 4 januari 2021 14:07
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Opmerkingen bij 20.00 versie vacciantie

5.1.2e laten we dan het punt van Wmo-huishoudelijke hulp hierin meenemen, en evt punt 1. (na antwoord van 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: maandag 4 januari 2021 14:01

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Opmerkingen bij 20.00 versie vacciantie

Huishoudelijke hulp is toch prima?

Is het niet beter om deze vragen in QenA's op te nemen en zo helderheid te bieden? Die kunnen dan op de vaccinatie site gepresenteerd worden.

5.1.2e ik heb de laatste versie van de brief niet.

Ik ga zo wel een aangepaste tekst over GGZ intramuraal mailen naar 5.1.2e met het verzoek dit te verwerken. Ik zet je in de cc.

Ik wil ook geen penvoerder worden want ik ben vrij en dus onbetrouwbaar in de laatste fase. Stellers zijn 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e.

5.1.2e volgens mij moet jij inderdaad nu even niets doen, anders gaan er verschillende versies lopen.

Grt

5.1.2e

5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: maandag 4 januari 2021 13:54

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Opmerkingen bij 20.00 versie vacciantie

Nee niet weer thuiszorg.

Zal wel kijken of ik wmo nog achter of voor huishoudelijke hulp krijg, maar las jullie weten wie nu pen vast houdt: graag

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: maandag 4 januari 2021 13:52

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Opmerkingen bij 20.00 versie vacciantie

Als je stoet met die WMO ondersteuning zou ik aanpassen naar "huishoudelijke verzorging wmo". Dan blijft je het dichtst bij de groep die bedoelt wordt.

Ik andere mailwisselingen tussen MEVA en VGP zie ik hier ook vragen over.

Mijnsinziens moet je elke discussie rondom wmo begeleiding er even uithalen.

Ik ben dus voorstander om integraal WMO onstersteuning te vervangen door: thuiszorgmedewerkers, de verpleging en verzorging thuis inclusief huishoudelijke verzorging wmo.

5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: maandag 4 januari 2021 13:40

Aan: 5.1.2 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Opmerkingen bij 20.00 versie vacciantie

5.1.2e aarzel nu even om weer wijzigingen door te geven

Wmo afbakening gaat alleen daarover, dus niet over GHZ

Tweede is wel ongelukkig maar aan begin valt dat ook onder Wmo en in figuur ook, niet moet gaan om ander personeel
De andere groepen zitten onder 18-60 met medische indicatie toch?

5.1.2e

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 4 januari 2021 12:31
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Opmerkingen bij 20.00 versie vacciantie
Urgentie: Hoog

Toch nog een paar punten bij de brief:

- Bij de uitleg op p 1 staat in de voetnoot dat Wmo-ondersteuning niet gaat over dagbesteding en begeleiding. We gaan echter wel alle medewerkers gehandicaptenzorg vaccineren, dus nu klopt het niet meer.
- Ipv Wmo ondersteuning staat nu op p 3, 4 en 15 'huishoudelijke hulp'. Lijkt me goed om daar toch Wmo-huishoudelijke hulp van te maken. In de discussie met de instellingen over het oproepen van zorgmedewerkers geven we nl aan dat daar de schoonmakers etc niet bij de bedoelde zorgmedewerkers horen. (wilden ze wel)
- Omdat we nu steeds meer groepen noemen, valt meer op dat we sommige groepen niet noemen. We hebben ze wel in beeld in onze eigen notitie, maar niet hier. Ik denk dat we mensen met een lichamelijke en zintuiglijke beperking ook moeten noemen.

Even kijken of en hoe dit mee moet?
 Groeten, [redacted]

[redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: zondag 3 januari 2021 21:34
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Opmerkingen bij 20.00 versie vacciantie

En dan voor jullie ok. Heb [redacted] aan lijn gehad die nog kijkt naar getallen pgb en hoe we die groep gaan bereiken in volgende ronde.

[redacted]

[redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: zondag 3 januari 2021 21:32
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: Opmerkingen bij 20.00 versie vacciantie

[redacted]

Toch nog wel wat opmerkingen voor de precisie. Heb nog meegedacht bij de drieslag, en vooral gefocust op lz kant en ggz punt (beschermd wonen, heb er [redacted] niet meer apart over gesproken, [redacted] wel, volgens mij gaat het nu goed, je hebt namelijk verschillende groepen beschermd wonen, de zware groep die vergelijkbaar is met intramurale ggz en de groep die Hugo in zijn hoofd heeft: wonen in de wijk). Ook nog twee aanvullingen op Wmo en pgb zorgverleners (krijgen we vast nog wel vragen over, kunnen we nu niet helemaal oplossen).

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: zondag 3 januari 2021 19:20
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: de brief

Mocht je nog moeten beginnen met lezen, neem dan deze!
 Groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: zondag 3 januari 2021 19:08
Aan: Jonge, H.M. de (Hugo) <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: FW: de brief

Hugo,
Hierbij de laatste versie van de brief.
Wil straks eerst de GR/OMT advies aanvraag bekijken zodat die nog formeel uit kan? Zie mail 16:46
Groet

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: zondag 3 januari 2021 18:07

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: de brief



[redacted] [redacted]
Ministerie van Volksgezondheid, welzijn en sport |
Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |

[redacted] [redacted]
[redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>